

## Agenda Voorjaars ALV 2024

- 1 Opening, welkom, speeddate
- 2 Verslag najaars-ALV 2023
- 3 Bestuurszaken: Herhaalde oproep nieuwe bestuursleden: communicatie en secretaris.
- 4 Financiën
- 5 Discussie- en beslispunten:
  - Discussiepunt: netwerkvereniging of themagroep? Harry Boukes
  - Beslispunt: restbudget lustrum naar goed doel? Johan de Putter
  - Discussiepunt: Waterjongeren: Wat willen we hier mee? Jan Spit
- 6 Activiteiten: Blauwgrasland in bloei; Webinar pensioen en verzekeringen; Markerwadden.
- 7 Rondvraag
- 8 Sluiting

---

### **Voorstel schenking goed doel resterende lustrum budget (Johan de Putter)**

Van het lustrum vorig jaar hebben we € 1.354 over. Aangezien we een zeer royaal lustrumfeest hebben gevierd leek het zinvol om het resterende deel te besteden aan een goed doel. Daarom het voorstel om een eenmalige schenking van € 1.354 te doen aan een charitatieve instelling die met ons werk te maken heeft; Bijvoorbeeld een waterbeheer-project, sanitatie project of drinkwatervoorziening in een land waar dit hard nodig is. Indien gewenst zou ik een selectie van charitatieve instellingen kunnen opstellen waar uit te kiezen valt.

---

### **Discussie/ beslispunt: Waterjongeren: Wat willen we hier mee? (Jan Spit)**

In de najaarsvergadering van 2023 gaf de penningmeester aan dat Waterforce ruim bij kas zat. Daarop was er een discussie om aan een goed doel te doneren. Ondergetekende, Jan Spit, gaf aan dat een doelstelling 'dichter bij huis' wellicht te overwegen was. Met name hoe meer jongeren naar het 'water vak' en dan specifiek het water/ZZP vak te krijgen. Ik heb verder geen input meer ontvangen en heb me in de volgende drie mogelijkheden verdiept:

1. Support voor een stage, zoals bij Nedworc gebeurt. Navraag door mij bij Nedworc leert dat er géén uitgeschreven beleid is, maar dat er wel geld besteed wordt om jongeren te ondersteunen in hun reis naar 'het verre buitenland'. Tijdens de najaarsvergadering bleek al dat er weinig draagvlak is om deze richting op te gaan, mede vanwege de negatieve milieueffecten;
2. Support voor een traineeschap zoals o.a. door Vitens en Evides gefaciliteerd wordt: trainees krijgen daar de mogelijkheid om onder de vleugels van een senior het vak te leren, waarbij de waterbedrijven de helft van de kosten bijdragen. Voordeel is dat het flexibele karakter, nadeel de hoeveelheid werk voor Waterforce: maken van een taakomschrijving, begeleiden, evalueren e.d. Dit lijkt gezien het relatief beperkte budget en het relatieve taakverzwaring voor het bestuur van Waterforce niet erg realistisch;
3. Uitbesteden aan 'waterhandjes', zie <https://waterhandjes.nl>. Hierbij wordt een student toegevoegd aan project van een Waterforce-lid en door het lid van Waterforce begeleid. Het nadeel van deze constructie is dat het relatief kostbaar is. (De vergoeding is momenteel €30 per uur waarvan 50% naar de organisatie van waterhandjes gaat). Het voordeel is dat de Waterforce organisatie er relatief weinig omkijken naar heeft en dat waterhandjes erg veel interesse heeft.

*Conclusie/voorstel: Ik stel voor om verder met 'waterhandjes' om tafel te gaan zitten om de vergoeding die waterhandjes voor haar inspanning vraagt te verlagen. Als dat positief is zouden we het actief betrekken van jongeren bij het water/ZZP schap via waterhandjes kunnen laten lopen.*